CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

Obywatele!

W raporcie przeszłego kwartału, mówiliśmy wam o szkołach wojskowych i o Pismie Towarzystwa, skąd wynikała potrzeba przeznaczenia funduszów na pokrycie już to zrobionych, już to na przyszłość spodziewanych wydatków w tych obudwóch przedmiotach. Przedstawiliśmy także do decyzyi waszéj protestacyą przeciwko wszelkiego rodzaju sprzedażom, balom, widowiskom i przedsiebierstwom literackim, które pod przybranym tytułem wspierania emigracyi, exploatując na własną korzyść sympatyą polityczną, zostawiają nam tylko hańbę z natrętnego w imieniu naszém żebractwa i oziębiają uczucia dla sprawy polskiéj należne. W końcu daliśmy miejsce wnioskowi członka Petinettego o zmianę sądownictwa i ustanowienie na przyszłość stałego, wyborowego sądu.

Wyjąwszy ostatni przedmiot, wszystkie powyższe przedstawienia i wnioski znalazły w Towarzystwie jak najlepsze przyjęcie. Wota za protestacyą popierane były przytoczeniem licznych nadużyć i zgorszeń, do jakich szczególniéj Polska Malownicza i powstałe z nią konkurencye w nie jedném miejscu dawały powód. Na niecne praktyki arystokracyi, nie znajdowano dostatecznych wyrażeń; i dla tego też lubo myśl aktu i jego osnowa potwierdzone zostały, przy wielu jednak wotach napotkaliśmy żądania, aby to słuszne oburzenie się Towarzystwa przeciwko nieustającym skandalom partyi arystokratycznéj, o ile być może silniejszym i energiczniejszym językiem oddane było. W myśl słusznych i powszechniejszych uwag, uzupełniliśmy ostateczną redakcyą; nie mogąc przecież niektórym wymaganiom zadosyć uczynić, a mianowicie dla jakichkolwiek powodów opuszczać istotnych części aktu, wszystkie wota podobne warunki obejmujące, położyliśmy na stronie przeciwnéj projektowanemu oświadczeniu.

Co się zaś tycze przedmiotu szkół wojskowych, ten więcéj jeszcze wszechstronnie był rozbierany, lecz nie napotkał najmniejszéj opozycyi. Trudno wyrazić o ile Tow: troskliwém się okazało o powodzenie rozpoczętych na téj drodze kroków i o ile jest gotowe do ofiar, byle je doprowadzić do pożądanéj miary. Wprawdzie nie zostawiono bez uwag dotychczasowych wydatków, przewidywano ich pomnożony ciężar w przyszłości, zalecano oszczędność i jak największe umiarkowanie, ale to wszystko w téj myśli, aby znaczniejsza liczba z nauk korzystać mogła. Przy powszechném uznaniu i ocenieniu trudności otaczających podobne przedsiewzięcie, znalazły się także życzenia, iżby raporta Centralizacyi więcéj szczegółowe w tym przedmiocie były, jedni nad to żądaliby publiczniejszych rękojmij w wyborze osób, inni przestają na uwagach nam samym poczynionych. Wszelką troskliwość w tym względzie za słuszną i sprawiedliwą przyjąć należy; my samibyśmy pragnęli złożyć część przynajmniéj odpowiedzialności, przez powołanie Towarzystwa w jakikolwiek sposób do wyboru kandydatów i bezpośredniego rozporządzania funduszami; kiedy to jednak dla wielu ważnych i przewidzieć się dających powodów, jest niepodobném, poprzestać tylko musimy na tém ogólném oświadczeniu, iż drogą zwyczajnéj komunikacyi, żądane wiadomości nikomu nie będą odmówione.

Przejdźmy teraz do liczebnego wypadku wotów na przedmioty okólnikiem 3 do decyzyi Towarzystwa przedstawione.

USTANOWIENIE KOMPLETU.

Według okólnika 11 r. z., było członków czynnych 805

Od tego czasu zaszły następujące zmiany :

Przyjętych	36	Wykreślonych . . .	46
Powróconych	7	Zmarłych	5
Zgłaszających się	25	Niewłaściwie zamieszczonych na Liście . . .	2
Razem	68	. . . .	53

Z różnicy przybywa 15

Dziś przeto ogół członków czynnych wynosi 820

Większość Towarzystwa 411

Komplet z trzech czwartych 615

Większość kompletu 308

WYKAZ WOTÓW.

1° Wniosek w przedmiocie szkół wojskowych.

Za wnioskiem : Cognac 1, Niort 17, Strasbourg 18, Angoulême 7, Valence 1, St Etienne 9, Blois 1, Auche 1, Clamecy 1, Corbigny 1, St-Jean d'Angelly 1, Huppain 1, Paryż 48, St-Junien 3, Laloupe 1, Saintes 3, Montpellier 18, Reims 4, Nogent le Rotrou 3, Tours 6, St Laurent 1, Valbonne 1, Rochefort 1, St-Calais 4, Amiens 2, Limoges 5, Fontainebleau 1, Londyn 14, Toulouse 15, Bressuire 1, Evreux 1, Maurs 3, Rouen 20, Le Mans 9, Craon 5, La Rochelle 9, Bordeaux 14, Nantes 28, Loudun 1, Angers 18, Avranches 2, Foug 1, Vimoutiers 4 Marseille 7, Beaulieu 1, Briquebec 2, Laroque 5, Villeneuve 4, Troyes 5, Châlons sur Marne 3, Lille 5, Hâvre 22, Clermont Ferrand 12, Poitiers 15, Besançon 8, Ste-Foy 1, Pont-Au-de-mer 1, Sigen 1, Avignon 10, Privas 3, Agen 12, Châlons sur Saone 1, Jonzac 2, Metz 6, Airvault 4, Alençon 3, Auxerre 6, członkowie Centralizacyi 5. Razem 449.

Przeciw wnioskowi : 0

2° Wniosek w przedmiocie Pisma Towarzystwa.

Za wnioskiem : Cognac 1, Niort 17, Strasbourg 18, St-Etienne 9, Blois 1, Auche 1, Clamecy 1, Corbigny 1, St-Jean-d'Angelly 1, Huppain 1, Paryż 48, St-Junien 3, Laloupe 1, Saintes 3, Montpellier 18, Reims 1, Nogent le Rotrou 3, Tours 6, St-Laurent 1, Valbonne 1, Rochefort 1, St-Calais 4, Amiens 2, Limoges 5, Fontainebleau 1, Londyn 14, Toulouse 15, Bressuire 1, Evreux 1, Maurs 3, Rouen 20, Le Mans 9. Craon 5, La Rochelle 9, Bordeaux 14, Loudun 1, Angers 18, Avranches 2, Angoulême 7, Foug 1, Vimoutiers 4, Marseille 7, Beaulieu 1, Briquebec 2, Laroque 5, Villeneuve 4, Troyes 5, Châlons sur Marne 3, Lille 5, Hâvre 22, Clermont Ferrand 12, Poitiers 15, Besançon 8, Ste-Foy 1, Pont-Au-de-mer 1, Sigean 1, Avignon 10, Privas 3, Agen 12, Châlons sur Saon 1, Jonzac 2, Metz 6, Airvault 4, Alençon 3, Auxerre 6, człon: Centr: 5. Razem 417.

Przeciw : Valence 1, Nantes 28. Razem 29.

3° Protestacya.

Za protestacyą : Cognac 1, Niort 17, Strasbourg 18, La Souterrain 1, Valence 1, St-Etienne 8, Blois 1, Auch 1, Clamecy 1, Corbigny 1, St-Jean d'Angelly 1, Huppain 1, Paryż 48, St-Junien 3, Laloupe 1, Saintes 3, Montpellier 16, Reims 1, Nogent le Rotrou 3, Tours 6, St-Laurent 1, Volbonne 1, Rochefort 1, St-Calais 4, Amiens 2, Limoges 3, Fontainebleaux 1, St-Malo 1, Londyn 14. Toulouse 15, Bressuire 1, Evreux 1. Maurs 3, Rouen 20, Le Mans 9. Craon 5, Bordeaux 14. Nantes 28, Angers 18, Avranche 2, Angoulême 4. Foug 1, Vimoutiers 4, Marseille 7, Beaulieu 1, Briquebec 2, Laroque 5, Villeneuve 4, Troyes 5, Chalons-sur-Marne 3, Lille 5, Hâvre 22, Clermont-Ferr: 12, Poitiers 15, Besançon 8, St-Foy 1, Pont-Au-de-mer 1, Sigean 1, Castres 2, Avignon 10, Privas 3, Agen 12, Chalons-sur-Saône 1, Jonzac 2, Airvault 4, Alençon 3, Auxerre 6, Metz 6, członkowie Centrali: 5. Razem 432.

Przeciw : St-Etienne 1, Montpellier 2, Limoges 3, La Rochelle 8, Loudun 1, Angoulême 3. Razem 18.

4° Wniosek członka Petinettego.

Za Wnioskiem : La Souterain 1, Valence 1, St-Etienne 1, Limoges 5, Londyn 1, Toulouse 2, Chalons-sur-Marne 3, Strasbourg 1. Razem 15.

Przeciw wnioskowi : Cognac 1, Niort 17, Strasbourg 17, St-Etienne 8, Blois 1, Auche 1, Clamecy 1, Corbigny 1, St-Jean d'Angelly 1, Huppain 1, Paryż 48, St-Junien 3, Laloupe 1, Saintes 3, Montpellier 18, Reims 1, Nogent-le-Rotrou 3, Tours 6, St-Laurent 1, Valbonne 1, Rochefort 1, St-Calais 4, Amiens 2, Limoges 1, Fontainebleau 1, Londyn 13, Toulouse 13, Bressuire 1, Evreux 1, Maurs 3, Rouen 20, Le Mans 9, Craon 5, La Rochelle 8, Bordeaux 14, Nantes 28, Loudun 1, Angers 18, Avranches 2, Angoulême 7, Foug 1, Vimoutiers 4, Marseille 7, Beaulieu 1, Briquebec 2, Laroque 5, Villeneuve 4, Troyes 5, Lille 5, Hâvre 22, Clermont Ferr: 12, Poitiers 15, Besançon 8, St-Foy 1, Pont-Aude-mer 1, Sigean 1, Castres 2, Avignon 10, Privas 3, Agen 12, Chalons-sur-Saône 1, Jonzac 2, Metz 6, Airvault 4, Alençon 3, Auxerre 6, członkowie Centralizacyi 5. Razem 434.

Porównywając wypadek wotów w czterech powyższych przedmiotach z ustanowionym na początku kompletem, okazuje się, że wniosek pod numerem 1 i 2 jako też protestacya pod numerem 3, większością Towarzystwa są przyjętemi; wniosek zaś pod numerem 4 tąż samą większością Towarz: usunięty został.

Akt protestacyi wyredagowany ostatecznie i przygotowany do ogłoszenia w dziennikach francuzkich, jest następującéj osnowy w przekładzie polskim:

TOWARZYSTWO DEMOKRATYCZNE POLSKIE.

Przedsiebierstwa literackie, przedaże, bale i widowiska pod pozorem wspierania emigracyi polskiéj codziennie powstające, stały się powodem tylu nadużyć i szerzą się w sposób tak poniżający, iż zmuszeni jesteśmy całą ich niemoralność publicznie odsłonić. Kiedy inne środki do położenia im tamy okazały się bezskuteczne, ta jedyna została droga. Uczucie godności imienia polskiego, dłużéj nam milczeć nie pozwala.

Oświadczamy naprzód, iż wszystkie podobne przedsiebierstwa, przedaże, bale i widowiska, nigdy przyzwolenia naszego nie miały; są one płodem spekulacyj indywidualnych lub wynikają z rachub bezsilnego politycznego stronnictwa, które spodziewa się tym sposobem wpływ swój pomnożyć, i usiłuje pewne indywidua za patronów emigracyi, a tę za ich klientelę przed Francyą wystawić.

Od dziesięciu lat blisko, Francya w niewyczerpanéj szlachetności swojéj udziela nam zasiłki; są one stosunkowo większe dla tych, którym wiek lub stargane siły pracować nie pozwalają. Każdy z nas korzystając z odebranéj edukacyi lub nauczywszy się jakiéj sztuki albo rzemiosła, może znaleść obfitsze utrzymania się środki. Oprócz tego w przypadkach wyjątkowych, Polacy nie są opuszczeni przez braci swoich; otrzymują pomoc i wsparcie. Towarzystwo Demokratyczne Polskie poświęca na ten cel fundusz ze składek członków swoich pochodzący, i rozdzielany między potrzebnych, bez względu na polityczne opinie. Istnieją nadto dwie inne instytucye, które z podobnych źródeł mogłyby być dostatecznie zaopatrzone, bez natrętnego i poniżającego naprzykrzania się przyjaciołom Polski.

Z całą więc znajomością rzeczy twierdzimy, że emigracya nie upoważnia tego rodzaju środków potrzebami swojemi, że zaś jej imie służy tylko za pokrywkę spekulacyom prywatnym, to równie jest widoczne.

Polska Malownicza ustąpiona przez pierwotnych akcyonaryuszów na korzyść kasy emigracyjnéj, po sprzedaniu dwóch tomów i na 6 do 8,000 prenumeratorów, wniosła tylko 2,000 fr. zostawiając 20,000 długu.

Polska Ozdobnicza, drugie przedsiebierstwo literackie, usiłujące zrazu zastąpić Polskę Malowniczą, pomimo równie znacznego rozszerzenia się, przestaje dotąd na próżném i czczém zapowiedzeniu, że zyski swoje przeznacza na korzyść emigracyi.

Co się zaś tyczy przedaży, balów i widowisk, którym nadano charakter żebractwa najdotkliwiéj obrażającego uczucia polskie, te wypływając jedynie z rachub partyi politycznéj, jéj wyłączny interes mają na celu. Okazałość i zbytki samego wystawienia, pochłaniają cały prawie dochód; jeśli zaś grosz jaki pozostaje, jego użycie nie jest pod ogólną kontrolą; ogłaszane tylko bywają zbiorowe cyfry wpływów i wydatków.

Powtórzyć wszakże winniśmy, że nie brak materyalnych zysków z podobnych przedsiebierstw, skłania nas do zaniesienia przeciwko nim publicznéj

protestacyi; Towarzystwo Demokratyczne Polskie zawsze było dalekiém od jakiegokolwiek w nich udziału. Mamy do tego czystsze, szlachetniejsze pobudki. Protestujemy się z powodu krzywdy wyrządzanéj naszéj narodowéj godności, z powodu nadużyć, któreby do reszty zniechęcić mogły opinią publiczną. Chcemy tym sposobem zrzucić z siebie ów strój żebraczy, którym nas nieproszeni protektorowie, dla własnych widoków i zysków, przed światem odziewają; pragnęlibyśmy, aby płody literackie w przedmiocie polskim, szukały raczéj wzięto ści w wewnętrznych zaletach swoich, nie zaś w kłamliwém zapowiedzeniu i w ogólnéj sympatyi; a będąc pewni, iż nie ma polskiego serca, któreby tych przykrych uczuć i życzeń z nami nie podzielało, mamy nadzieję, że nasz głos dość liczny, ostrzeże łudzonych dotąd przyjaciół Polski, i nie dozwoli, aby ich sympatyi tak niewłaściwie nadużywano.

(Tu następują podpisy 1,053 członków).

Dla uniknienia osobnych korespondencyj, wzywamy niniejszém sekcye i członków, aby po otrzymaniu od nas dziennika, w którym najpierwéj powyższa protestacya Tow: zamieszczoną będzie, starali się o jéj powtórzenie w dziennikach departamentowych.

PRZYJĘCI.

1932.	Radecki Hipolit	2/7 r. b.	w Strasburgu.
1933.	Wardecki Romuald	24/7 r. b.	w Paryżu.
1934.	Zaleski Jan	12/7 r. b.	w Strasburgu.
1935.	Księżarski Felix	12/7 r. b.	ditto

WRACAJĄ DO TOWARZYSTWA.

Na mocy § 86 Organizacyi wewnętrznéj, przywróceni do Towarzystwa decyzyą Sekcyi Przedstawiającéj z dnia 28/6 r. b.

Jasielski Felix. — Winiarski Łukasz.

WYKREŚLENI.

1. Bychowski Konstanty decyzyą sądu bratniego w Toulouse 26/4 za niepodzielanie zasad Towarzystwa i nieczynność.
2. Słupski Jan, decyzyą sądu bratniego w Bordeaux 10/5 za niepodzielanie zasad Towarzystwa.
3. Wężyk Alexander decyzyą sądu bratniego w Clermont-Ferrand 23/5 za niepodzielanie zasad Towarzystwa.
4. Laskowski Antoni decyzyą sądu bratniego w Hâvre 23/5 za niedopełnianie obowiązków i postępowanie przeciwne zasadom Towarzystwa.
5. Gross Adolf decyzyą sądu bratniego w Toulouse 31/5 za obojętność i niemoralne postępowanie.
6. Ostrowski Jan decyzyą sądu bratniego w Paryżu 7/6 za niemoralne postępowanie.
7. Kolanowski Leon decyzyą sądu bratniego w Clermont-Ferrand 7/6 za niemoralne postępowanie.
8. Małecki Błażéj decyzyą sądu bratniego w Hâvre 6/6 za niepodzielanie zasad i ubliżenie godności Towarzystwa.
9. Poraziński Stanisław decyzyą sądu bratniego w Bordeaux 7/6 za dopuszczenie się obelg czynnych.
10. Więckowski Piotr decyzyą sądu bratniego w Paryżu 7/6 za niepodzielanie zasad Towarzystwa.
11. Łukomski Dyonizy }
12. Grzybowski Antoni } decyzyą sądu bratniego w Poitiers 28/6 za niepodzielanie zasad Towarzystwa i niemoralne postępowanie.

ZMARLI. Łempicki August d. 14 Lipca r. b. w Paryżu.

Wyszczególnienie i porządek sądów bratnich na kwartał trzeci 1840 r.

Angers, Bordeaux, Clermond-Ferrand, Hâvre, Lyon, Montpellier, Paryż, Poitiers, Rouen, Strasbourg, Toulouse.

Wskazani są na napomnienie publiczne i ogłoszenie w okólnikach: 1. Członek Włoszyński Antoni, za znieważenie osobistej godności i dopuszczenie się czynnéj zniewagi, decyzyą Sekcyi Przedstawiając: z d. 12 Lipca 1840 r. — 2. Członek Droszewski Leonard, za swary, kłótnie, niepowściągnioną chęć sporów i niebraterskie względem współczłonków postępowanie, decyzyą tejże Sek: Przedst: z d. 28 Czerwca 1840 r. — 3. Na żądanie Sekcyi Hâvre, wymieniają się członkowie: Jocz Alexander i Noakowski Jan, jako nieuczęszczający na posiedzenia — Bufanowicz Marcin, za nieczynność i oziębłość dla Towarzystwa.

Poitiers, dnia 2 Sierpnia 1840 r.

Sekretarz
J. Słowicki.

Przezydujący z kolei
W. Darasz.

WYKAZ SZCZEGÓŁOWY

Podatku złożonego od 1 Maja do 1 Sierpnia 1840 r.

NAZWISKO MIEJSCA.	MAJ.		CZERWIEC.		LIPIEC.		Na familią J. Zaliwskiego.		UWAGI.
	fr.	c.	fr.	c.	fr.	c	fr.	c.	
Amiens 2 członków	6	20	6	»	6	»	»	60	
Avranches 1 czł:	14	»	»	»	»	»	»	»	
Agen Sekcya	22	50	»	»	»	»	1	40	
Angoulême Sekcya	23	50	40	»	»	»	»	50	
Airvault 4 człon:	»	»	»	»	7	65	»	»	
Alençon 4 członków	»	»	»	»	10	»	1	80	
Bordeaux Sekcya	60	45	»	»	»	»	3	60	
Blois 1 człon:	»	»	10	»	»	»	»	»	
Bressuire 1 czło:	»	»	2	65	»	»	»	»	
Besançon Sekcya	»	»	23	»	»	»	»	»	
Briquebec 2 czł:	»	»	»	»	9	»	»	30	
Bouzonville	»	»	22	»	»	»	»	50	
Clamecy	»	»	9	»	«	»	1	»	
Châlons s. M. 2 czł.	»	»	23	»	»	»	1	80	
Clermont-Ferrand S.	»	»	42	10	»	»	»	»	
Castres 2 człon:	»	»	»	»	35	»	6	90	
Conneré 1 człon:	»	»	»	»	18	»	»	60	
Calais (St) 3 człon.	4	»	4	»	»	»	»	60	
Cognac 1 członek	»	»	10	»	»	»	«	»	
Foug 1 człon:	»	»	10	»	»	»	»	»	
Foy (St) 1 człon:	»	»	65	25	»	»	2	»	
Huppain 1 człon:	»	»	6	»	»	»	»	»	
Hâvre (Le) Sekcya	»	»	114	95	»	»	1	40	
Jonzac 1 człon:	»	»	»	»	6	»	»	»	
Junien (St) 2 człon:	»	»	»	»	10	»	»	»	
Londyn Sekcya	»	»	187	»	87	90	15	»	
Lille 1 człon:	20	»	»	»	»	»	»	»	
Laroqued'Olmes 4 c.	»	»	7	90	»	»	»	80	
Laloupe 1 człon:	»	»	»	»	»	»	5	»	
Marmande Sekcya	77	»	»	»	»	»	3	10	Nieczłonek Kotowicz fr. 3 na potrzeby Towarzystwa.
Maurs 4 człon:	4	10	4	55	»	»	»	65	
Montpellier Sekcya	27	95	»	»	34	»	4	90	
Mans (le) Sek.	»	»	20	60	»	»	2	60	Nieczłonek Jankowski fr. 2 na familią Zaliwskiego,
Metz Sekcya	»	»	»	»	12	»	1	20	
Mayet 1 czł:	»	»	»	»	6	»	»	50	
Marche-noir 1 czł:	»	»	25	70	»	»	»	»	
Niort Sekcya	»	»	10	»	»	»	»	»	
Nantes Sekcya	»	»	221	5	»	»	8	10	
Nogent-le Rotrou 2	»	»	»	»	14	»	1	50	
Orgon 1 członek	»	»	»	»	11	50	»	»	
Poitiers Sekcya	32	»	28	90	33	30	3	60	
Paryż Sekcya	»	»	30	»	190	80	10	90	
Puy-l'Eveque Sekcya	»	»	»	»	17	»	»	»	
Rouen Sekcya	209	»	»	»	»	»	5	90	
Rochefort 1 człon:	»	»	20	»	«	»	»	»	
Rochelle (la) Sekcya	»	»	60	»	»	»	2	10	
Strasbourg Sekcya	»	»	»	»	60	»	»	»	
Toulouse sek:	22	»	142	75	22	90	3	90	
Tours Sekcya	»	»	9	50	»	»	»	»	
Troyes Sekcya	»	»	8	»	»	»	»	»	
Thann 1 człon:	»	»	13	»	»	»	»	»	
Thairé i Aigref: 2 cz:	»	»	10	»	»	»	»	»	
Valance 1 człon:	»	»	1	20	»	»	»	20	
Vimoutiers Sekcya	»	»	17	»	»	»	»	»	
Ogółem	522	70	1205	10	591	05	92	95	

REKAPITULACYA.

W miesiącu Maju	wpłynęło	522 fr: 70 c.
w Czerwcu	—	1,205 fr: 10 c.
w Lipcu	—	591 fr: 05 c.
Ogół podatku zwyczajnego		2,318 fr: 85 c.

FUNDUSZ NA POTRZEBY TOWARZYSTWA.

PRZYCHÓD.

a) Remanent d. 1 Maja r. b. wykazany			156 fr. 75 c.
b) 2/3 z podatku zwyczajnego	w Maju	348 f. 50 c.	1,545 fr. 95 c.
	w Czerwcu	803 f. 40 c.	
	w Lipcu	394 f. 05 c.	
c) Za Pisma Towarzystwa wpłynęło			176 fr. 45 c.
d) Ditto dochód nadzwyczajny			711 fr. 90 c.
e) Ze sprzedaży dzieła ofiarowanego przez F. V. Raspail wpłynęło			367 fr. 60 c.
		Ogół przychodu	2958 fr. 65 c.

ROZCHÓD.

Numer.	PRZEDMIOT WYDATKU.	MAJ		CZERWIEC		LIPIEC		Ogół wydatków	
		fr.	c.	fr.	c.	fr.	c.	fr:	c.
1	Expedycye przychodzące	61	10	73	20	61	40	195	70
2	Expedycye odchodzące	45	45	37	90	34	70	118	05
3	Rozesłanie okolników i innych pism Towarzystwa	49	75	46	20	39	»	134	95
4	Zakupienie książek do biblioteki i abonament dzienników	79	»	44	40	10	10	133	50
5	Papier, druk i broszowanie tłumaczenia dzieła Raspaila	»	»	»	»	375	»	375	»
6	Papier, druk okólników i kwestyi V[téj]	»	»	»	»	432	20	432	20
7	Nagłówki na expedycye i papier	»	»	»	»	4	»	4	»
8	Zakupienie czcionek	»	»	»	»	40	»	40	»
9	Reszta należności za umundurowanie jednego z uczących się w szkole wojskowéj	»	»	»	»	77	20	77	20
10	Dodatek do żołdu temuż	50	»	50	»	50	»	150	»
11	Na utrzymanie drugiemu uczniowi	60	»	60	»	60	»	180	»
12	Dodatek pomocnikowi, światło i inne wydatki kancelaryi	20	95	17	10	16	50	54	55
13	Wynajęcie lokalu na kancelaryą	9	»	9	»	9	»	27	»
14	Dodatek członkom Centralizacyi	100	»	100	»	100	»	300	»
15	Zmiana i kupno mandatów	5	»	12	60	5	»	22	60
16	Potrącenia za przesyłkę dzieła Raspaila	5	15	»	»	»	»	5	15
17	Wydatek podany przez byłą Sek. Przedstawiającą w Montpellier	»	»	»	»	2	80	2	80
		485	40	450	40	1316	90	2252	70
	Wydatki nadzwyczajne							590	
						Ogół rozchodu		2842	70

REKAPITULACYA.

Przychód od d. 1 Maja do 1 Sierpnia b. r. wynosi . . . fr. 2958 65 c.
Rozchód . . . . fr. 2842 70 c.

Pozostaje przeto w kasie . fr. 115 95 c.

FUNDUSZ NA WSPARCIE BRACI POTRZEBNYCH.

PRZYCHÓD.

a) Remanent d. 1 Maja wykazany . . . . 100 fr. 40 c.
b) 1/3 z podatku zwyczajnego w Maju . . . . 174 f. 20 c. | w Czerwcu . 401 f. 70 c. | w Lipcu . . 197 f. 00 c. } 772 fr. 90 c.
c) Nienależący do Towarzystwa złożyli :
Z Nantes: Ejzenberg f: 4 c. 50 — Z Londynu: Bieliński f. 3. Razem 7 fr. 50 c.
d) Zwrot z udzielonego wsparcia : Gorzkowski z Tuluzy . . . 3 fr.

Ogół przychodu 883 fr. 80 c.

ROZCHÓD.

Numer.	Wyszczególnienie Wydatku.	Maj fr.	Maj c.	Czerwiec fr.	Czerwiec c.	Lipiec fr.	Lipiec c.
1	Zajewskiemu Cypr: choremu na przedst: S. Marmande	10	»	»	»	»	»
2	Majewskiemu Józefowi choremu na przed: S. Toulouse	12	»	32	»	12	»
3	Gierasińskiemu jednor: wsparcie na prz: S. Toulouse	10	»	»	»	»	»
4	Bôhmowi Eug: wsparcie na przed: s. Bord: i s. Montp.	20	»	»	»	10	»
5	Kamińskiemu Teofil: choremu za świadectwem Mera	15	»	»	»	»	»
6	Korsuniowi Mich: choremu za świadectwem Doktora	20	»	»	»	»	»
7	Łonkutowiczowi Tom: choremu na przed: s. Limoges	20	»	»	»	»	»
8	Awejdowéj wdowie z dzieć: na prz: s. Londym za 2 m.	»	»	75	»	»	»
9	Koszta pogrzebu czł: Tokarskiego Mich: podane przez sekc: Hâvre	»	»	17	10	»	»
10	Wojciechowskiemu Błaż: jed: wspar: na prz: s. Hâvre	»	»	15	»	»	»
11	Konarzewskiemu jedn: wspar: na przed: s. Besançon	»	»	10	»	»	»
12	Kyrylczukowi Klem: choremu za świadect: Doktora	»	»	20	»	»	»
13	Winnickiemu Fran: chor: na przed: kom: fund: em:	»	»	20	»	»	»
14	Olszewskiemu Teof: bez zarobku na przed: s. Nantes	»	»	20	»	»	»
15	Winiarskiemu Ign: choremu na przed: s. Angoulême	20	»	20	»	20	»
16	Maciejowskiemu Eustach: choremu u wód	»	»	»	»	30	»
17	Bielińskiemu przybyłemu z Kuffstein. — Za pośrednictwem sekcyi Londyn	20	»	20	»	20	»
18	Obyw: Ganz choremu na przedstawienie sekcyi Paryż	»	»	»	»	30	»
19	Łempickiemu Aug: idem idem	»	»	»	»	20	»
20	Stefańskiemu idem idem	»	»	»	»	20	»
21	Okorskiemu Fel: bez żoł: jedn: wspar: idem	»	»	»	»	20	»
22	Szubskiemu Janowi choremu na przedst: s. Toulouse	»	»	»	»	10	90
23	Księżarskiemu Fel: bez żołdu jednorazowe wsparcie na przedstawienie sek. Strasbourg	»	»	»	»	20	»
24	Zaleskiemu Janowi idem idem	»	»	»	»	20	»
25	Derengowskiemu idem idem	»	»	»	»	20	»
26	Jednemu za granicą	30	»	30	»	30	»
27	Koszta korespondencyi i potrącenia za mandaty	6	20	8	50	3	40
	Razem	183	20	287	60	286	30

REKAPITULACYA.

Przychód od 1 Maja do 1 Sierpnia r. b.		883 fr. 80 c.
Rozchód w miesiącu Maju	183 fr. 20 c.	
w Czerwcu	287 fr. 60 c.	757 fr. 10 c.
w Lipcu	286 fr. 30 c.	
Pozostaje w kasie		126 fr. 70 c.

FUNDUSZ NA FAMILIĄ J. ZALIWSKIEGO.

PRZYCHÓD.

a) Remanent dnia 1 Maja wykazany	fr: 3 c. 85	96 fr. 80 c.
Wpłynęło od 1 Maja do 1 Sierpnia	fr: 92 c. 95	

ROZCHÓD.

Posłano obywatelce Zaliwskiéj	90 fr.
Pozostaje w kasie	6 fr: 80 c.

NA CZYTELNIĄ POLSKĄ W PARYŻU.

PRZYCHÓD. — Sekcya Paryż	462 fr. 65 c.	
— Rouen	9 fr. 50 c.	480 fr. 40 c.
— Hâvre	8 fr. 25 c.	
ROZCHÓD. — Odesłano		480 fr. 40 c.

RACHUNEK OGÓLNY Z FUNDUSZÓW TOW. D. P.

PRZYCHÓD.

Remanent ogolny funduszów z d. 1 Maja r. b. wynosił:		fr: 261 » c.
od 1 Maja do 1 Sierpnia r. b. wpłynęło:		
1. Podatku zwyczajnego	f: 2318 85 c.	
2. Za pisma Towarzystwa	f. 176 45 c.	
3. ditto ditto	f. 711 90 c.	
4. Ze sprzedaży dzieła ofiarowanego przez F. V. Raspaila	f. 367 60 c.	fr: 3678 25 c.
5. Od nienależących do Towarzystwa na podatek bratni	f. 7 50 c.	
6. Zwrot z udzielonego wsparcia	f. 3	
7. Na familią J. Zaliwskiego	f. 92 95 c.	
Ogół przychodu		fr: 3939 25 c.

ROZCHÓD.

1. Na wewnętrzne potrzeby Towarzystwa	f. 2252 70 c.	
2 Wydatki nadzwyczajne	f. 590 » c.	fr: 3689 80 c.
3. Wsparcia z funduszów bratnich . . .	f. 757 10 c.	
4. Familii J. Zaliwskiego	f. 90	
Pozostaje w kasie Towarzystwa z d. 1 Sierpnia r. b.		fr: 249 45 c.

Za zgodność — J. Słowicki Sekr: Centr.

SPROSTOWANIE.

W okólniku 3 na str. 101 w rubryce Luty czytaj: La Rochelle fr. 65 zamiast 60; co jednak jako prosta pomyłka druku ogólnéj sumy nie zmienia.

W okólniku 4 str. 111. Wykreśleni pod Nro 2. 3. 5. 6 i 8 za postępowanie przeciwne Towarzystwu, powinno być: za postępowanie ze wszech względów szkodliwe dla Towarzystwa. Wykreśleni pod Nrem 4 i 7 mylnie zamieszczeni razem z poprzednimi — wykreśleni zostali za współdziałanie z nimi i nieczynność.

POITIERS, W DRUKARNI F.-A. SAURIN.